

PROTOKÓŁ
ogłoszenie o naborze nr 1/2022

z posiedzenia Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej odbytego dnia 5 kwietnia 2022 r. o godz. 16⁰⁰ w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach Lokalnej Strategii Rozwoju, oraz ustalenia kwot wsparcia.

W dniu 21 stycznia 2022 r. został ogłoszony nabór wniosków nr 1/2022.

Termin naboru: od 7 lutego 2022 r. do 21 lutego 2022 r. do godziny 15.00.

Zakres tematyczny naboru: **Podjęcie działalności gospodarczej** odpowiadający § 2 ust.1 pkt. 2 lit. a Rozporządzenia MR/RW z dnia 24 września 2015 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 664 z późn. zm.)

Limit środków dostępnych na nabór: **412 116,91 €** co przy kursie stałym 1€ = 4,00 zł daje kwotę 1 648 467,64 zł.

Limit dostępnych środków w walucie EUR zostanie przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń). Ocena wniosków przez Członków Rady odbyła się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „ Aplikacja Omikron Nabory” zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej.

Do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej zgodnie z rejestrem złożonych wniosków wpłynęło 39 wniosków, przed zakończeniem naboru 1 wniosek został wycofany. Po zakończeniu naboru wniosków w dniu 21 lutego, od dnia następnego tj. od 22 lutego wszyscy członkowie Rady mogli zapoznać się z oryginalnymi wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. wszyscy Członkowie Rady otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Prezydium Rady przy pomocy pracowników biura LGD przygotowało syntetyczną informację dotyczącą wszystkich złożonych wniosków o dofinansowanie na którą składa się rekomendacja wypełnienia kompletnej „Karty oceny wniosku i wyboru operacji o udzielenie wsparcia”, o którym mowa w art.35 ust.1 lit. b Rozporządzenia nr 1303/2013 wraz z uzasadnieniem. Po przygotowaniu syntetycznej informacji Członkowie Rady otrzymali do niej dostęp w Aplikacji. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków zgodnie z „Procedurą oceny wniosków wyboru operacji oraz ustalania kwot wsparcia” z zastosowaniem Aplikacji. Przewodniczący Rady ustalił Członkom Rady okres na zapoznanie się z wnioskami i ich ocenę, jak też wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022 r. i zwołał posiedzenie Rady na dzień 5 kwietnia na godzinę 16⁰⁰. W dniu 5 kwietnia o godzinie 16⁰⁰, w **biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim odbyło się posiedzenie Rady** w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członka Rady,
4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków:
 - do każdego wniosku (od 1 do 39)
 - a. Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności do każdego wniosku
 - b. Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą
 - c. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji
 - d. Ustalenie wymaganego quorum i paritetu w procedurze oceny i wyboru
 - e. Dyskusja nad wnioskami.
 - f. Podjęcie Uchwały w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020.
 - g. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru.
 - h. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania operacji do dofinansowania.
5. Podjęcie Uchwały Nr LLSRP/1/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014 – 2020.
6. Podjęcie Uchwały Nr LW/1/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD.
7. Wołanie wniosków i zapytania.
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Dariusz Jaszczuk, przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady bierze udział 9 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący podał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto zaproponowany porządek obrad.

Ad.3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członków Rady.

Przewodniczący poprosił wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o uzupełnienie swoich Rejestrów interesów. Członkowie Rady uzupełnili swoje rejestry interesów prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji z pomocą pracowników biura. Pracownicy biura dokonali wydruku uzupełnionych Rejestrów interesów wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu. Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane swoje Rejestry interesów.

Ad.4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków.

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestr złożonych wniosków. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z rejestrem złożonych wniosków do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej wpłynęły 24 wnioski i przeszedł do oceny wniosków zgodnie z rejestrem.

4.1. Ocena operacji nr 1/1/2022, Tytuł: Kornel – już gotowe

Wnioskodawca: Korneliusz Jarzębski

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wniosкови jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/1/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.00,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/1/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.2. Ocena operacji nr 2/1/2022, Tytuł: To-ma-wąs-usługi wykonczeniowe

Wnioskodawca: Tomasz Wąsowski

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnosnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntezyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRRP/21/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/16/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.3. Ocena operacji nr 3/1/2022, Tytuł: 2D Garden

Wnioskodawca: **Damian Damentka**

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.
- b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**
Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk oddzielnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.
- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.
- d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziął pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.
- e) Dyskusja nad wnioskiem**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jedną liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.
- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRPP/3/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.
- g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w

Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wnieścia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według Lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

- h) Podjęcie Uchwały Nr W/21/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.4. Ocena operacji nr 41/2022, Tytuł: Powerkop

Wnioskodawca: Paulina Gójska

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

- b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

- d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

- e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/41/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z

LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według Lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/3/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.5. Ocena operacji nr 5/1/2022, Tytuł: Usługi kosmetyczne i kriolipolizy
Wnioskodawca: Beata Rosiak**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrow interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawnocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/5/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.00,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanых punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/17/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.6. Ocena operacji nr 6/1/2022, Tytuł: Auto Detailing

Wnioskodawca: Jakub Kropielnicki

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady podał analizie uzupelnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskami

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/6/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/4/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.7. Ocena operacji nr 7/1/2022, Tytuł: Usługi pracy na wysokości z wykorzystaniem podnośnika koszowego

Wnioskodawca: Przemysław Kropielnicki

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.
- b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**
Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnosnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.
- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wnioski.
- d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.
- e) Dyskusja nad wnioskiem**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.
- f) Podjęcie Uchwały Nr SL/SRRP/7/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.
- g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesć jakies uwagi

w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/5/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.8. Ocena operacji nr 8/1/2022, Tytuł: Wypożyczalnia sprzętu rekreacyjnego

Wnioskodawca: Damian Piotrowski

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odpowiednich dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorumu i paritetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziął pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorumu i paritet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorumu i zachowania odpowiedniego paritetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją, przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jedyną liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/8/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0,

przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbioreza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/6/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.9. Ocena operacji nr 9/1/2022, Tytuł: Wypożyczalnia u Ewy
Wnioskodawca: Ewa Juszczak**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paritetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalili quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paritetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawnomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/9/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/18/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.10. Ocena operacji nr 10/1/2022, Tytuł: Wypożyczalnia Mur - Rent
Wnioskodawca: Danuta Muracka**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskami

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/10/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesić jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/7/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.11. Ocena operacji nr 11/1/2022, Tytuł: Usługi minikoparką

Wnioskodawca: Krystyna Żarska

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.
- b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**
Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.
- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.
- d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziął pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.
- e) Dyskusja nad wnioskami**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.
- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/11/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.
- g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.00,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w

Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

- b) Podjęcie Uchwały Nr W/8/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.12. Ocena operacji nr 12/1/2022, Tytuł: Utworzenie działalności gospodarczej polegającej na wykonywaniu usług innowacyjną minikoparką
Wnioskodawca: Artur Glinka

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

- b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrow interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

- d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawnomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

- e) Dyskusja nad wnioskiem**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

- Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/12/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0,

przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/9/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.13. Ocena operacji nr 13/1/2022, Tytuł: Wypożyczalnia Aga-da
Wnioskodawca: Agnieszka Wadas**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnosnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorumu i paritetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorumu i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorumu i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do

zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/13/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/10/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.14. Ocena operacji nr 14/1/2022, Tytuł: Ale Frajda!

Wnioskodawca: Czesława Jaworska

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odpowiednich dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrow interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

- d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.
- e) Dyskusja nad wnioskiem**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.
- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/14/12022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.
- g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.
- h) Podjęcie Uchwały Nr W/11/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.15. Ocena operacji nr 15/1/2022, Tytuł: Założenie działalności gospodarczej związanej z organizacją imprez plenarowych

Wnioskodawca: Marlena Zawadka

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.
- b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**
Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrow interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

- d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

- e) Dyskusja nad wnioskiem**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

- Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/15/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

- g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia.

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/12/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.16. Ocena operacji nr 16/1/2022, Tytuł: Tajemniczy ogród

Wnioskodawca: Artur Zawadzki

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnosnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/16/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W

wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/19/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.17. Ocena operacji nr 17/1/2022, Tytuł: Instalacje informatyczne, elektryczne i montaż paneli fotowoltaicznych

Wnioskodawca: Karol Wiktorowicz

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrow interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawnomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z

wniosekami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Ń Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/17/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wrnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/13/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.18. Ocena operacji nr 18/1/2022, Tytuł: Kamil Wiktorowicz
Wnioskodawca: Kamil – „ja ci dam”**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazan osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniossek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paritetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziął pod uwagę weryfikacje powiazan osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paritet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paritetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskami

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/18/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesić jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/14/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.19. Ocena operacji nr 19/1/2022, Tytuł: Plenarowe love
Wnioskodawca: Kamil Drózdź**

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.
- b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**
Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.
- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.
- d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziął pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.
- e) Dyskusja nad wnioskami**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 13 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.
- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/19/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.
- g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 13 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.00,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesić jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w

Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

- h) Podjęcie Uchwały Nr W/15/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 13 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.20. Ocena operacji nr 20/1/2022, Tytuł: Obróbka drewna wnioskodawca: Marek Napora

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

- b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odpowiednich dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniossek.

- d) Ustalenie wymaganego quorumu i paryetetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorumu i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorumu i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawnomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

- e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/20/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z

LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 11 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.00,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakiś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/27/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.21. Ocena operacji nr 21/1/2022, Tytuł: Przewóz osób i towarów

Wnioskodawca: Bartosz Mileczarek

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odpowiednich dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 Lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w

Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/21/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 11 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/28/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.22. Ocena operacji nr 22/1/2022, Tytuł: Roboty ziemne minikoparką

Wnioskodawca: Karol Chrościk

Przewodniczący poinformował, że wnioskodawca wycofał złożony wniosek i odczytał zawiadomienie o wycofaniu wniosku. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z §3 „Procedury oceny wniosków wyboru operacji oraz ustalania kwot wsparcia”

1. Podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie przysługuje prawo wycofania wniosku. W przypadku wycofania wniosku przez podmiot ubiegający się o wsparcie zobowiązany jest on do pisemnego zawiadomienia LGD o wycofaniu wniosku.
2. Biuro LGD archiwizuje zawiadomienia o wycofaniu wniosku i prowadzi Rejestr wycofanych wniosków.
3. Wycofany wniosek podlega zwrotowi (oryginał) podmiotowi ubiegającemu się o wsparcie. Kopia wycofanego dokumentu pozostaje w LGD wraz z oryginałem wniosku o jego wycofanie.
4. Wycofanie dokumentu sprawia, że podmiot ubiegający się o wsparcie znajduje się w sytuacji sprzed jego złożenia. Wniosek skutecznie wycofał wniosek, jest traktowany jakby tego wniosku nie złożył, a następnie skutecznie wycofał wniosek, jest traktowany jakby tego wniosku nie złożył.

W związku z powyższym wniosek nr 22/1/2022 nie będzie rozpatrywany przez Radę. Rejestr wycofanych wniosków wraz z pisemem wnioskodawcy stanowi załącznik do dokumentacji naboru.

**4.23. Ocena operacji nr 23/1/2022, Tytuł: Zagospodarowanie terenów zieleni
wnioskodawca: Agnieszka Szczepańska**

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.
- b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**
Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk oddzielnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.
- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniossek.
- d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.
- e) Dyskusja nad wnioskiem**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.
- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/23/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.
- g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 11 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi

w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

- h) Podjęcie Uchwały Nr W/29/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.24. Ocena operacji nr 24/1/2022, Tytuł: Podjęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi utwardzania terenu

Wnioskodawca: Mariusz Kot

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.
- b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**
Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.
- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.
- d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.
- e) Dyskusja nad wnioskiem**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.
- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/24/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W

wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja użyła 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wrnieść jakiś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/20/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.25. Ocena operacji nr 25/1/2022, Tytuł: Usługi wulkanizacyjne i mycie aut
wnioskodawca: Diana Sektas**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrow interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wniosкови jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/25/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.00,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/21/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.26. Ocena operacji nr 26/1/2022, Tytuł: Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu usług hydraulicznych

Wnioskodawca: Małgorzata Wróbel

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/26/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 10 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wrnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/37/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 10 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.27. Ocena operacji nr 271/2022, Tytuł: Podjęcie działalności gospodarczej z zakresu wynajmu kontenerów

Wnioskodawca: Justyna Iwańczuk

- a) **Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.
- b) **Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**
Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.
- c) **Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.
- d) **Ustalenie wymaganego quorum i paryetetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.
- e) **Dyskusja nad wnioskami**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.
- f) **Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/271/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.
- g) **Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesć jakieś uwagi

w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wnieślenia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/22/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.28. Ocena operacji nr 28/1/2022, Tytuł: Stworzenie nowego miejsca pracy poprzez założenie działalności gospodarczej w zakresie handlu owoców i warzyw

Wnioskodawca: Michał Woźny

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrow interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniossek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziął pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/28/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W

wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 11 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wrnieść jakiegś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/30/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.29. Ocena operacji nr 29/1/2022, Tytuł: Otwarcie działalności warsztaty rozwoju dla kobiet
wnioskodawca: Marta Żaboklicka**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wniosкови jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/29/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wrnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/23/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.30. Ocena operacji nr 30/1/2022, Tytuł: Utworzenie miejsca pracy poprzez podjęcie działalności gospodarczej
Wnioskodawca: Marcin Służek**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk relacyjnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.
- d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.
- e) Dyskusja nad wnioskiem**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.
- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/30/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następujące głosy: 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.
- g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 11 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesić jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.
- h) Podjęcie Uchwały Nr W/31/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następujące liczby głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.31. Ocena operacji nr 31/1/2022. Tytuł: Wynajem tymczasowych powierzchni magazynowych
Wnioskodawca: Michał Siporski

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.
- b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**
Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.
- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.
- d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.
- e) Dyskusja nad wnioskami**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokrotną liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.
- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/31/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i podał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.
- g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 11 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.00,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi

w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

- h) Podjęcie Uchwały Nr W/32/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania**
Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęło omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.32. Ocena operacji nr 32/1/2022, Tytuł: DRLIVERI – Usługi Transportowe Paweł Frączyk Wnioskodawca: Paweł Frączyk

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

- b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

- c) Wylączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**

Po wypełnieniu Rejestrow interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

- d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetetu w procedurze oceny i wyboru**

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawnocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

- e) Dyskusja nad wnioskiem**

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/32/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 9 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/32/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0,

przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 9 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/38/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 9 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.33. Ocena operacji nr 33/1/2022, Tytuł: Centrum skaningu laserowego 3D
Wnioskodawca: Marta Pudło**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnosnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paritetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/331/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wnioszek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.00,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/24/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.34. Ocena operacji nr 34/1/2022, Tytuł: Działalność gospodarza polegająca na zakładaniu automatycznych systemów nawadniających tereny zielone i robotów koszących
Wnioskodawca: Michał Gryglas**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/34/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innym propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/25/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.35. Ocena operacji nr 35/1/2022, Tytuł: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej w zakresie wykonywania usług aerofotografii i lotów motoparalotnią szansą na wzrost konkurencyjności gospodarki i tworzenie miejsc pracy oraz uzyskanie nowego źródła dochodu na obszarze LGD Ziemi Mińskiej

Wnioskodawca: Małgorzata Gołoś

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą, Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów, Przewodniczący ustalił quorum i paryet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uszyła w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/35/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 10 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w

wysokości 100.00,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorca Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/35/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 10 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.36. Ocena operacji nr 36/1/2022, Tytuł: Utworzenie i prowadzenie przedsiębiorstwa usługowego oferującego usługi ziemne, w tym nasadzenia drzew

Wnioskodawca: Adrian Jackiewicz

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklarację bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przepracowanych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrow interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady podał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

h) Podjęcie Uchwały Nr SLRRP/36/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 11 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punkcja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/34/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

**4.37. Ocena operacji nr 37/1/2022, Tytuł: Tworzenie nadruków na odzież metodą druku DTF
Wnioskodawca: Agnieszka Szymanowska**

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wylączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiazań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikację powiazań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 12 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/37/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 12 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wrnieść jakies uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/26/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 12 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.38. Ocena operacji nr 38/1/2022, Tytuł: Stworzenie ekologicznej marki odzieżowej w modelu gospodarki cyrkularnej

Wnioskodawca: Anna Wiselka

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z

przeprowadzonych czynność poprzez wydruk odpowiednich dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

e) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może ocenić wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i paryetetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wziętą pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i paryetet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego paryetetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskami

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 10 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/38/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 10 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wniesić jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznaných punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/36/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 10 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę

głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.39. Ocena operacji nr 39/1/2022, Tytuł: **Rozpoczęcie świadczenia usług związanych z instalacją systemów fotowoltaicznych, wentylacji mechanicznych z odzyskiem ciepła oraz pomp ciepła w wyniku założenia jednoosobowej działalności gospodarczej.**

Wnioskodawca: Arkadiusz Szczuprowski -Zajda

- a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności**
Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.
- b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą**
Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnoszących dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.
- c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji**
Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.
- d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru**
Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności wzięt pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.
- e) Dyskusja nad wnioskiem**
Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 22 lutego mogli zapoznać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 25 marca 2022 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 1 kwietnia 2022r. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 11 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednokową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.
- f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/39/1/2022 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu. W związku z powyższym wniosek przeszedł do dalszego etapu oceny według lokalnych kryteriów wyboru – oceny punktowej.
- g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia**
W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 11 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 100,00,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz

Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 100.000,00 zł. Forma wsparcia – premia. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wrnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorecza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/33/1/2022 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 11 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

Ad.5. Podjęcie Uchwały Nr LSLSRP/1/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020.

Przewodniczący uwzględniając wcześniejsze podjęte uchwały dotyczące oceny wniosków przedstawił „Listę operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020”. Wszystkie oceniane wnioski w liczbie 38 szt. o numerach: 1/1/2022, 2/1/2022, 3/1/2022, 4/1/2022, 5/1/2022, 6/1/2022, 7/1/2022, 8/1/2022, 9/1/2022, 10/1/2022, 11/1/2022, 12/1/2022, 13/1/2022, 14/1/2022, 15/1/2022, 16/1/2022, 17/1/2022, 18/1/2022, 19/1/2022, 20/1/2022, 21/1/2022, 23/1/2022, 24/1/2022, 25/1/2022, 26/1/2022, 27/1/2022, 28/1/2022, 29/1/2022, 30/1/2022, 31/1/2022, 32/1/2022, 33/1/2022, 34/1/2022, 35/1/2022, 36/1/2022, 37/1/2022, 38/1/2022, 39/1/2022, zostały uznane za zgodne z LSR w tym z programem PROW 2014-2020. Przewodniczący spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9 wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

Ad.6. Podjęcie Uchwały Nr LW/1/2022 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 15 wniosków o numerach 1/1/2022, 3/1/2022, 4/1/2022, 6/1/2022, 7/1/2022, 8/1/2022, 10/1/2022, 11/1/2022, 12/1/2022, 13/1/2022, 14/1/2022, 15/1/2022, 17/1/2022, 18/1/2022, 19/1/2022, otrzymało jednakową liczbę 13 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie 15 wniosków o numerach 1/1/2022, 3/1/2022, 4/1/2022, 6/1/2022, 7/1/2022, 8/1/2022, 10/1/2022, 11/1/2022, 12/1/2022, 13/1/2022, 14/1/2022, 15/1/2022, 17/1/2022, 18/1/2022, 19/1/2022, otrzymało taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium. Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie 15 wniosków o numerach 1/1/2022, 3/1/2022, 4/1/2022, 6/1/2022, 7/1/2022, 8/1/2022, 10/1/2022, 11/1/2022, 12/1/2022, 13/1/2022, 14/1/2022, 15/1/2022, 17/1/2022, 18/1/2022, 19/1/2022, otrzymało taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium. Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 11 wniosków o numerach 2/1/2022, 5/1/2022, 9/1/2022, 16/1/2022, 24/1/2022, 25/1/2022, 27/1/2022, 29/1/2022, 33/1/2022, 34/1/2022, 37/1/2022, otrzymało jednakową liczbę 12 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie 11 wniosków o numerach 2/1/2022,

5/1/2022, 9/1/2022, 16/1/2022, 24/1/2022, 25/1/2022, 27/1/2022, 29/1/2022, 33/1/2022, 34/1/2022, 37/1/2022, otrzymało taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie 11 wniosków o numerach 2/1/2022, 5/1/2022, 9/1/2022, 16/1/2022, 24/1/2022, 25/1/2022, 27/1/2022, 29/1/2022, 33/1/2022, 34/1/2022, 37/1/2022, otrzymało taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 8 wniosków o numerach 20/1/2022, 21/1/2022, 23/1/2022, 28/1/2022, 30/1/2022, 31/1/2022, 36/1/2022, 39/1/2022, otrzymało jednakową liczbę 11 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie 8 o numerach 20/1/2022, 21/1/2022, 23/1/2022, 28/1/2022, 30/1/2022, 31/1/2022, 36/1/2022, 39/1/2022, otrzymało taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że 6 wniosków o numerach 20/1/2022, 21/1/2022, 23/1/2022, 28/1/2022, 30/1/2022, 31/1/2022, otrzymało taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Dwa wnioski o numerach 36/1/2022, 39/1/2022, otrzymało niższą liczbę punktów w kryterium oceny – Doradztwo i o ich miejscu na liście decyduje liczba punktów otrzymanych w tym kryterium.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 3 wnioski o numerach 26/1/2022, 35/1/2022, 38/1/2022, otrzymało jednakową liczbę 10 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że 2 wnioski o numerach 35/1/2022, 38/1/2022, otrzymało taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium.

Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że 2 wniosków o numerach 35/1/2022, 38/1/2022, otrzymało taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium. Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście. Wniosek o numerze 26/1/2022 otrzymał niższą liczbę punktów w kryterium oceny – przygotowanie operacji do realizacji w związku z tym znalazł się na niższej pozycji na liście.

Przewodniczący uwzględniając powyższe kryteria, jak też wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosków przedstawił „Listę operacji wybranych do dofinansowania”. Przewodniczący stwierdził, że wszystkie 38 wniosków złożonych w naborze 1/2022 zostały wybrane do dofinansowania, jednak nie wszystkie mieszczą się w limicie środków dostępnych w naborze.

Przewodniczący stwierdził, że limity środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze 1/2022 wynosi 412 116,91 € co przy kursie stałym 1€=4,00 zł daje kwotę 1.648.467,64 zł. Limity dostępnych środków w walucie EUR zostanie przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń). Uwzględniając limity środków w wysokości 1.648.467,64 zł, okazało się, że 16 wniosków o numerach 1/1/2022, 3/1/2022, 4/1/2022, 6/1/2022, 7/1/2022, 8/1/2022, 10/1/2022, 11/1/2022, 12/1/2022, 13/1/2022, 14/1/2022, 15/1/2022, 17/1/2022, 18/1/2022, 19/1/2022, 2/1/2022, mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze 1/2022.

Natomiast 22 wnioski o numerach 5/1/2022, 9/1/2022, 16/1/2022, 24/1/2022, 25/1/2022, 27/1/2022, 29/1/2022, 33/1/2022, 34/1/2022, 37/1/2022, 20/1/2022, 21/1/2022, 23/1/2022, 28/1/2022, 30/1/2022, 31/1/2022, 39/1/2022, 36/1/2022, 35/1/2022, 38/1/2022, 26/1/2022, 32/1/2022, nie mieści się w limicie środków dostępnych w naborze.

Przewodniczący stwierdził, że uwzględniając fakt, że limit dostępnych środków w walucie EUR zostanie przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń), to trzy wnioski o numerach 5/1/2022, 9/1/2022, 16/1/2022 mają jeszcze szansę znaleźć się w limicie środków w późniejszym terminie tj. po zawarciu umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, których wnioski znalazły się w limicie środków określonym na kwotę 1.648.467,64 zł, jeżeli nastąpi to w okresie do 6 miesięcy od dnia przekazania wniosków do Urzędu Marszałkowskiego przez LGD.

Przewodniczący spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

Ad.7. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w tym punkcie obrad? Chętnych nie było.

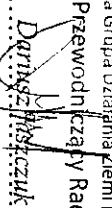
Ad.8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.

Przewodniczący poprosił Sekretarza Rady o odczytanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia. Sekretarz odczytał przygotowany protokół. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady ma uwagi, lub chce wnieść jakies poprawki do protokołu. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 9, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia Rady.

Ad.9. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za aktywny udział w ocenie wniosków i zamknął posiedzenie.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej
Przewodniczący Rady

Dariusz Piśtarczyk
.....
(podpis Przewodniczącego Rady)