

PROTOKÓŁ
ogłoszenie o naborze nr 1/2023

z posiedzenia Rady stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej odbytego dnia 22 sierpnia 2023 r. w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia.

W dniu 16 czerwca 2023 r. został ogłoszony nabór wniosków nr 1/2023.

Termin naboru: od 3 lipca 2023 r. do 17 lipca 2023 r. do godziny 15.00.

Zakres tematyczny naboru: **Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej** odpowiadający § 2 ust.1 pkt. 6, Rozporządzenia MRiRW z dnia 24 września 2015 r. (Dz. U. z 2019 r., poz. 664 z późn. zm.).

Limit środków dostępnych na nabór: 387 427,64 € co przy kursie indykatywnym 1€ = 4,00 zł daje kwotę 1 549 710,56 zł. Limit dostępnych środków w walucie EUR zostanie przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń).

Ocena wniosków przez Członków Rady odbyła się z zastosowaniem narzędzia informatycznego „Aplikacja Omikron Nabory” zwana dalej Aplikacją służącą do obsługi naborów wniosków wpływających do Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej.

Do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej zgodnie z rejestrem złożonych wniosków wpłynęło 13 wniosków. Po zakończeniu naboru wniosków w dniu 17 lipca, od dnia następnego tj. od 18 lipca wszyscy członkowie Rady mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. wszyscy Członkowie Rady otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Prezydium Rady przy pomocy pracowników biura LGD przygotowało syntetyczną informację dotyczącą wszystkich złożonych wniosków o dofinansowanie na którą składa się rekomendacja wypełnienia kompletnej „Karty oceny wniosku i wyboru operacji o udzielenie wsparcia”, o którym mowa w art.35 ust.1 lit. b Rozporządzenia nr 1303/2013 wraz z uzasadnieniem. Po przygotowaniu syntetycznej informacji Członkowie Rady otrzymali do niej dostęp w Aplikacji. Następnie Członkowie Rady przystąpili do oceny wniosków zgodnie z „Procedurą oceny wniosków wyboru operacji oraz ustalania kwot wsparcia” z zastosowaniem Aplikacji. Przewodniczący Rady ustalił Członkom Rady okres na zapoznanie się z wnioskami i ich ocenę, jak też wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023 r. i zwołał posiedzenie Rady na dzień 22 sierpnia na godzinę 17⁰⁰. W dniu 22 sierpnia o godzinie 17⁰⁰, w biurze LGD; ul. Tuwima 2a lok. U3 w Mińsku Mazowieckim odbyło się posiedzenie Rady w sprawie wyboru operacji, które mają być realizowane w ramach LSR, oraz ustalenia kwot wsparcia z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członka Rady,
4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków:
 - do każdego wniosku (od 1 do 13)
 - a. Złożenie przez członków Rady oświadczeń o zachowaniu bezstronności do każdego wniosku
 - b. Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą
 - c. Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji
 - d. Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru
 - e. Dyskusja nad wnioskiem.
 - f. Podjęcie Uchwały w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020.
 - g. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru.
 - h. Podjęcie Uchwały w sprawie wybrania operacji do dofinansowania.
5. Podjęcie Uchwały Nr LLSRP/1/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014 – 2020.
6. Podjęcie Uchwały Nr LW/1/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych przez LGD.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Dariusz Jaszczuk, przywitał zebranych i poprosił o podpisanie listy obecności na posiedzeniu Rady. Przewodniczący stwierdził, że pełny skład Rady wynosi 14 radnych. Dwóch radnych tj: Andrzej Abramowski i Kamil Konca nie przystąpili w ogóle do oceny wniosków i nie wypełnili żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosków, nie podając żadnych przyczyn, do czego mieli prawo. W związku z tym zgodnie z podpisaną listą obecności w posiedzeniu Rady bierze udział 12 członków. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący poinformował zebranych, że w trakcie prowadzonego nadzoru nad oceną wniosków w aplikacji kilku radnych nie przystąpiło w ogóle do oceny pojedynczych wniosków, a mianowicie:

- Radny Mirosław Siwik nie przystąpił do oceny wniosku 1/1/2023, Tytuł: Budowa terenu rekreacyjnego w miejscowości Walercin – wykonanie zestawu zabawowego oraz nawierzchni bezpiecznej z piasku. Wnioskodawca: Gmina Dębe Wielkie. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że jest radnym Gminy Dębe Wielkie i pełni funkcję Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 1/1/2023. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji radnego i Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie w związku z tym nie może oceniać wniosku.
- Radny Dariusz Jaszczuk nie przystąpił do oceny wniosku 8/1/2023, Tytuł: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w parku przy ulicy Nadrzecznej w Mrozach. Wnioskodawca: Gmina Mrozy. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Burmistrza Mrozów i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 8/1/2023. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Burmistrza Mrozów i w związku z tym nie może oceniać wniosku.
- Radny Leszek Dąbrowski nie przystąpił do oceny wniosku 9/1/2023, Tytuł: Wyposażenie Sali wielofunkcyjnej w Siennicy. Wnioskodawca: Gmina Siennica. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że jest związany stosunkiem pracy z Gminą Siennica i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 9/1/2023. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o związaniu stosunkiem pracy z Gminą Siennica i w związku z tym nie może oceniać wniosku.
- Radny Wiesław Świątek nie przystąpił do oceny wniosku 11/1/2023, Tytuł: Doposażenie dwóch placów zabaw w Latowiczu. Wnioskodawca: Gmina Latowicz. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Latowicz i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 11/1/2023. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Latowicz i w związku z tym nie może oceniać wniosku.
- Radna Kinga Sosińska nie przystąpiła do oceny wniosku 13/1/2023, Tytuł: Wyposażenie gminy Stanisławów w materiały do organizacji imprez kulturalnych. Wnioskodawca: Gmina Stanisławów. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radna podała, że pełni funkcję Wójta Gminy Stanisławów i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radna nie przystąpiła w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniała żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 13/1/2023. Radna wypełniła jedynie deklarację bezstronności w której zawarła informacje o pełnionej funkcji Wójta Gminy Stanisławów i w związku z tym nie może oceniać wniosku.

Ad.2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad i poprosił o zgłaszanie uwag do porządku. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto zaproponowany porządek obrad.

Ad.3. Złożenie oświadczeń w celu uzupełnienia Rejestru interesów członków Rady.

Przewodniczący poprosił wszystkich Członków Rady obecnych na posiedzeniu o uzupełnienie swoich Rejestrów interesów. Członkowie Rady uzupełnili swoje rejestry interesów prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji z pomocą pracowników biura. Pracownicy biura dokonali wydruku uzupełnionych Rejestrów interesów wszystkich członków Rady obecnych na posiedzeniu. Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane swoje Rejestry interesów.

Ad.4. Ocena wniosków w kolejności zgodnej z rejestrem złożonych wniosków.

Przewodniczący Rady przedstawił Rejestr złożonych wniosków. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z rejestrem złożonych wniosków do biura Lokalnej Grupy Działania Ziemi Mińskiej wpłynęło 13 wniosków i przeszedł do oceny wniosków zgodnie z rejestrem.

4.1. Ocena operacji nr 1/1/2023, Tytuł: Budowa terenu rekreacyjnego w miejscowości Walercin – wykonanie zestawu zabawowego oraz nawierzchni bezpiecznej z piasku.

Wnioskodawca: Gmina Dębe Wielkie

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Przewodniczący poinformował, że radny Mirosław Siwik nie przystąpił do oceny wniosku 1/1/2023, Tytuł: **Budowa terenu rekreacyjnego w miejscowości Walercin – wykonanie zestawu zabawowego oraz nawierzchni bezpiecznej z piasku**. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 1/1/2023. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Dębe Wielkie i w związku z tym nie może oceniać wniosku. Na czas oceny wniosku 1/1/2023 radny opuścił salę obrad Rady. Rada obradowała w zmniejszonym składzie w liczbie 11 radnych.

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/1/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR

w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 61.643,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 61 643,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/1/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.2. Ocena operacji nr 2/1/2023, Tytuł: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej przez budowę nawierzchni bezpiecznej na placu zabaw w parku im. Mariana Jonkajtysa w Sulejówku.

Wnioskodawca: Miasto Sulejówek

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Na salę obrad Rady powrócił radny Mirosław Siwik w związku z tym Rada obradowała w składzie 12 osób. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego

parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 15 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/2/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 15 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Instrukcji wypełniania WoPP zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 61 643,00 zł. Wnioskowana kwota pomocy określona we wniosku, wynosi 61 643,13 zł. W związku z tym, że w Instrukcji WoPP określono, że wnioskowaną kwotę pomocy, należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy), Przewodniczący zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 61 643,00 zł. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 14, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 61 643,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/9/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 15 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.3. Ocena operacji nr 3/1/2023, Tytuł: Modernizacja przestrzeni rekreacyjnej w Ceglówie

Wnioskodawca: Gmina Ceglów

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/3/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Instrukcji wypełniania WoPP zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 134 762,00 zł. Wnioskowana kwota pomocy określona we wniosku, wynosi 134 762,99 zł. W związku z tym, że w Instrukcji WoPP określono, że wnioskowaną kwotę pomocy, należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy), Przewodniczący zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 134 762,00 zł. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 134 762,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi

w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/2/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.4. Ocena operacji nr 4/1/2023, Tytuł: Zakup wyposażenia świetlicy wiejskiej w Brzozowicy

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Brzozowicy

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/4/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było.

Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 14 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 86 729,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: **za – 12**, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 86 729,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/10/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.5. Ocena operacji nr 5/1/2023, Tytuł: Remont świetlicy przy Ochotniczej Straży Pożarnej w Starej Niedziałce

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Starej Niedziałce

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów

złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/5/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 14 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 197 187,00 zł tj. zmniejszyć w stosunku do wysokości określonej we wniosku, która wynosi 197 297 zł, co jest spowodowane wpływem wysokości wnioskowanego poziomu dofinansowania operacji 80% (błąd w przeliczeniu) tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 197 187,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/11/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.6. Ocena operacji nr 6/1/2023, Tytuł: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej i kulturalnej w Gminie Jakubów

Wnioskodawca: Stowarzyszenie Przyjaciół Gminy Jakubów

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z

przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 14 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/6/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 14 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 96 876,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 96 876,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/12/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według

lokalnych kryteriów wyboru 14 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.7. Ocena operacji nr 7/1/2023, Tytuł: Rozwój turystyki powiatu mińskiego.

Wnioskodawca: Lokalna Organizacja Turystyczna Ziemi Mińskiej

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 8 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/7/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: **za – 12**, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 8 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w

wysokości 96 239,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 96 239,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 80,00%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/13/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 8 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.8. Ocena operacji nr 8/1/2023, Tytuł: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w parku przy ulicy Nadrzecznej w Mrozach

Wnioskodawca: Gmina Mrozy

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Przewodniczący Dariusz Jaszczuk poinformował, że w związku z faktem, iż pełni funkcję Burmistrza Mrozów na czas oceny wniosku nie będzie przewodniczył w posiedzeniu Rady nad oceną wniosku Gminy Mrozy, Przewodniczący poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Mirosława Siwika o przejęcie prowadzenia obrad na czas oceny wniosku Gminy Mrozy. Przewodniczący Dariusz Jaszczuk na czas oceny wniosku Gminy Mrozy opuścił salę obrad Rady. Wiceprzewodniczący Mirosław Siwik przejął prowadzenie obrad Rady nad oceną wniosku Gminy Mrozy. Poinformował, że Dariusz Jaszczuk nie przystąpił do oceny wniosku 8/1/2023, Tytuł: Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej w parku przy ulicy Nadrzecznej w Mrozach Wnioskodawca: Gmina Mrozy. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Burmistrza Mrozów i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 8/1/2023. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Burmistrza Mrozów i w związku z tym nie może oceniać wniosku.

Na czas oceny wniosku 8/1/2023 radny opuścił salę obrad Rady. Rada obradowała w zmniejszonym składzie w liczbie 11 radnych. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Wiceprzewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Wiceprzewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Wiceprzewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Wiceprzewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania

odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Wiceprzewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Wiceprzewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Wiceprzewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/8/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Wiceprzewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Wiceprzewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 61 000,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 61 000,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Wiceprzewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Wiceprzewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/3/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Wiceprzewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Wiceprzewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.9. Ocena operacji nr 9/1/2023, Tytuł: Wyposażenie Sali wielofunkcyjnej w Siennicy.

Wnioskodawca: Gmina Siennica

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Na salę obrad Rady powrócił Przewodniczący Rady Dariusz Jaszczuk i przejął prowadzenie obrad. Przewodniczący poinformował, że radny Leszek Dąbrowski nie przystąpił do oceny wniosku 9/1/2023, Tytuł: Wyposażenie Sali wielofunkcyjnej w Siennicy. Wnioskodawca: Gmina Siennica.

Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że jest związany stosunkiem pracy z Gminą Siennica i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 9/1/2023. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o związaniu stosunkiem pracy z Gminą Siennica i w związku z tym nie może oceniać wniosku. Na czas oceny wniosku 9/1/2023 radny opuścił salę obrad Rady. Rada obradowała w zmniejszonym składzie w liczbie 11 radnych. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/9/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 61 643,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do

głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 61 643,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/4/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.10. Ocena operacji nr 10/1/2023, Tytuł: Modernizacja istniejącego placu zabaw na działce o nr ewid. 150/6 w Halinowie.

Wnioskodawca: Gmina Halinów

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Na salę obrad powrócił Radny Leszek Dąbrowski. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powizań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powizań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/10/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Instrukcji wypełniania WoPP zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 61 643,00 zł.

Wnioskowana kwota pomocy określona we wniosku, wynosi 61 643,13 zł. W związku z tym, że w Instrukcji WoPP określono, że wnioskowaną kwotę pomocy, należy podać w pełnych złotych (po obciążeniu groszy), Przewodniczący zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 61 643,00 zł. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 61 643,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/5/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.11. Ocena operacji nr 11/1/2023, Tytuł: Dopuszczenie dwóch placów zabaw w Latowiczu

Wnioskodawca: Gmina Latowicz

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Przewodniczący poinformował, że radny Wiesław Świątek nie przystąpił do oceny wniosku 11/1/2023, Tytuł: Dopuszczenie dwóch placów zabaw w Latowiczu. Wnioskodawca: Gmina Latowicz. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radny podał, że pełni funkcję Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Latowicz i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radny nie przystąpił w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniał żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 11/1/2023. Radny wypełnił jedynie deklarację bezstronności w której zawarł informacje o pełnionej funkcji Przewodniczącego Rady Gminy Latowicz i w związku z tym nie może oceniać wniosku.

Na czas oceny wniosku 11/1/2023 radny opuścił salę obrad Rady. Rada obradowała w zmniejszonym składzie w liczbie 11 radnych. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z

przeprowadzonych czynność poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/11/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, Instrukcji wypełniania WoPP zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 134 686,00 zł. Wnioskowana kwota pomocy określona we wniosku, wynosi 134 686,97 zł. W związku z tym, że w Instrukcji WoPP określono, że wnioskowaną kwotę pomocy, należy podać w pełnych złotych (po obcięciu groszy), Przewodniczący zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 134 686,00 zł. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 134 686,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/6/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.12. Ocena operacji nr 12/1/2023, Tytuł: Prace remontowo – modernizacyjne turystycznego zagospodarowania terenu wokół zbiornika rekreacyjnego w Kałuszynie

Wnioskodawca: Gmina Kałuszyn

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Na salę obrad powrócił Radny Wiesław Świątek. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/12/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponował ustalić kwotę wsparcia w wysokości 134 280,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 134 280,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbiorcza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/7/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

4.13. Ocena operacji nr 13/1/2023, Tytuł: Wyposażenie Gminy Stanisławów w materiały do organizacji imprez kulturalnych

Wnioskodawca: Gmina Stanisławów

a) Złożenie przez członków Rady Deklaracji bezstronności

Przewodniczący poinformował, że radna Kinga Sosińska nie przystąpiła do oceny wniosku 13/1/2023, Tytuł: Wyposażenie gminy Stanisławów w materiały do organizacji imprez kulturalnych. Wnioskodawca: Gmina Stanisławów. Jako powód nie przystąpienia do oceny wniosku radna podała, że pełni funkcję Wójta Gminy Stanisławów i w związku z tym istnieją powiązania z wnioskodawcą. W związku z tym faktem radna nie przystąpiła w ogóle do oceny tego wniosku i nie wypełniała żadnych dokumentów w aplikacji związanych z oceną wniosku 13/1/2023. Radna wypełniła jedynie deklarację bezstronności w której zawarła informacje o pełnionej funkcji Wójta Gminy Stanisławów i w związku z tym nie może oceniać wniosku. Na czas oceny wniosku 13/1/2023 radna opuściła salę obrad Rady. Rada obradowała w zmniejszonym składzie w liczbie 11 radnych. Członkowie Rady złożyli Deklaracje bezstronności prowadzone w formie elektronicznej w Aplikacji. Na posiedzeniu Członkowie Rady zaakceptowali i podpisali wydrukowane Deklaracje do ocenianego wniosku.

b) Weryfikacja powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą

Przewodniczący poprosił pracowników biura o dokonanie weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą. Pracownicy dokonali weryfikacji przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych w Aplikacji, zapewniono ślad rewizyjny z przeprowadzonych czynności poprzez wydruk odnośnych dokumentów, które znajdują się w dokumentacji naboru wniosków.

c) Wyłączenie członków Rady z dokonywania wyboru operacji

Po wypełnieniu Rejestrów interesów, Deklaracji bezstronności przez Członków Rady, oraz weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z wnioskodawcą Przewodniczący stwierdził że, każdy członek Rady może oceniać wniosek.

d) Ustalenie wymaganego quorum i parytetu w procedurze oceny i wyboru

Przewodniczący Rady poddał analizie uzupełnione Rejestry interesów, złożone deklaracje bezstronności, wziął pod uwagę weryfikacje powiązań osobowych i kapitałowych wszystkich członków Rady. Po analizie w/w dokumentów Przewodniczący ustalił quorum i parytet przy ocenie wniosku przez wypełnienie karty ustalenia wymaganego quorum i zachowania odpowiedniego

parytetu w procedurze oceny i wyboru operacji. Przewodniczący stwierdził, że Rada jest prawomocna i zdolna do oceny i wyboru omawianej operacji.

e) Dyskusja nad wnioskiem

Przewodniczący stwierdził, że Członkowie Rady od 18 lipca mogli zapoznawać się z oryginałami wniosków w biurze LGD, a od 4 sierpnia 2023 r. otrzymali dostęp do zapisu cyfrowego tj. skanów złożonych wniosków, wraz z załącznikami. Członkowie Rady mieli czas na zapoznanie się z wnioskami i z syntetyczną informacją przygotowaną przez Prezydium Rady, oraz ocenę i wypełnienie wszystkich niezbędnych dokumentów w Aplikacji do dnia 20 sierpnia 2023r.

Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad ocenianym wnioskiem. Nie było chętnych do zabierania głosu. Przewodniczący poinformował, że w wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy uznali, że oceniana operacja jest zgodna z LSR, oraz z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji 19 punktów, zaś punktacja została obliczona jako średnia wynikająca z kart ocen poszczególnych członków Rady. W ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru wszyscy członkowie Rady przyznali wnioskowi jednakową liczbę punktów, nie było ocen rozbieżnych.

f) Podjęcie Uchwały Nr SLSRP/13/1/2023 w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem.

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, wszyscy członkowie uznali, że ocena dokonana przez pracowników biura jest prawidłowa i oceniana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020. Karta oceny zgodności operacji z LSR stanowi załącznik do protokołu. Wiceprzewodnicząca spytała czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos. Chętnych nie było. Wiceprzewodnicząca odczytała omawianą Uchwałę i poddała ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zgodności operacji z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

g) Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru i ustalenie kwoty wsparcia

W wyniku oceny przeprowadzonej w Aplikacji przez członków Rady, oceniana operacja uzyskała 19 punktów, nie było ocen rozbieżnych. Punktacja została obliczona jako średnia wynikająca ze wszystkich kart oceny poszczególnych członków Rady. Przewodniczący przeszedł do ustalenia kwoty wsparcia. Po analizie złożonego wniosku, ogłoszenia o naborze, intensywności pomocy wskazanej w LSR, przepisów rozporządzenia LSR, zaproponowała ustalić kwotę wsparcia w wysokości 58.307,00 zł tj. w wysokości określonej we wniosku, tym samym zgodną z LSR oraz Rozporządzeniem. Innych propozycji nie było. W związku z tym Przewodniczący przeszedł do głosowania, w wyniku głosowania jawnego oddano głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. Rada ustaliła kwotę wsparcia w wysokości 58.307,00 zł. Maksymalny poziom dofinansowania ustalony przez LGD dla operacji wynosi 63,63%. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce jeszcze zabrać głos lub wnieść jakieś uwagi w sprawie oceny omawianego wniosku lub zmienić swoją dotychczasową ocenę dokonaną w Aplikacji. Chętnych do zabrania głosu, wniesienia uwag i zmiany oceny nie było. W związku z powyższym Przewodniczący polecił aby pracownicy biura dokonali wydruku kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Członkowie Rady potwierdzili swoją ocenę składając podpisy na swoich kartach oceny. Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru stanowią załączniki do Protokołu. Zbioreza Karta wyniku głosowania w sprawie liczby przyznanych punktów i ustalenia kwoty wsparcia stanowi załącznik do Protokołu.

h) Podjęcie Uchwały Nr W/8/1/2023 w sprawie wybrania operacji do dofinansowania

Przewodniczący poinformował, że zgodnie z podjętymi wcześniej uchwałami omawiana operacja jest zgodna z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020 i uzyskała w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru 19 punktów. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 11, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie wybrania operacji do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

Ad.5. Podjęcie Uchwały Nr LLSRP/1/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020.

Na salę obrad Rady powróciła radna Kinga Sosińska. Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosków przedstawił „Listę operacji zgodnych z LSR w tym z Programem PROW 2014-2020”. Wszystkie oceniane wnioski w liczbie 13 szt. o numerach: 1/1/2023, 2/1/2023, 3/1/2023, 4/1/2023, 5/1/2023, 6/1/2023, 7/1/2023, 8/1/2023, 9/1/2023, 10/1/2023, 11/1/2023, 12/1/2023,

13/1/2023 zostały uznane za zgodne z LSR w tym z programem PROW 2014-2020. Przewodniczący spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. Przewodniczący odczytał omawianą uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12 wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji zgodnych z LSR w tym z programem, która stanowi załącznik do Protokołu.

Ad.6. Podjęcie Uchwały Nr LW/1/2023 w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania.

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 8 wniosków o numerach 1/1/2023, 3/1/2023, 8/1/2023, 9/1/2023, 10/1/2023, 11/1/2023, 12/1/2023 i 13/1/2023 otrzymało jednakową liczbę 19 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie osiem wniosków otrzymało taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium. Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie osiem wniosków otrzymało taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium. Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD, zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 3 wnioski o numerach 4/1/2023, 5/1/2023 i 6/2/2023 otrzymało jednakową liczbę 14 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że trzy wnioski o numerach 4/1/2023, 5/1/2023 i 6/1/2023 otrzymało w ramach tego kryterium taką samą liczbę punktów. Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że trzy wnioski otrzymały taką samą liczbę punktów w powyższym kryterium. Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Cztery wnioski o numerach 5/2/2022, 6/2/2022, 8/2/2022, 9/2/2022, otrzymały w ramach kryterium – Przygotowanie operacji do realizacji taką samą liczbę 0 punktów. Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że wszystkie cztery wnioski otrzymały taką samą liczbę 3 punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że w wyniku oceny wg. lokalnych kryteriów wyboru 2 wnioski o numerach 4/2/2022 i 12/2/2022 otrzymały jednakową liczbę 15 punktów. W związku z tym zgodnie z Procedurą oceny wniosków, wyboru operacji, ustalania kwot wsparcia zastosowano zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny - Przygotowanie operacji do realizacji. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwa wnioski otrzymały taką samą liczbę 3 punktów w powyższym kryterium.

Dlatego zastosowano w drugiej kolejności zasadę, że o wyższym miejscu na liście decyduje większa liczba punktów uzyskanych w ramach kryterium oceny – Doradztwo LGD. Po zastosowaniu powyższej zasady okazało się, że obydwa wnioski otrzymały taką samą liczbę 3 punktów w powyższym kryterium.

Wobec powyższych faktów, jako że zastosowane metody selekcji okazały się nieskuteczne zastosowano zasadę, że o miejscu na liście operacji wybranych do dofinansowania decyduje data i godzina złożenia wniosku w biurze LGD zgodnie z zasadą „im wcześniejsza data, godzina, minuta złożenia wniosku do biura LGD, tym wyższe miejsce na liście.

Przewodniczący uwzględniając wcześniej podjęte uchwały dotyczące oceny wniosków przedstawił „Listę operacji wybranych do dofinansowania”. Przewodniczący stwierdził, że wszystkie 13 wniosków złożonych

w naborze 1/2023 zostało wybranych do dofinansowania, jednak nie wszystkie mieszczą się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze. Przewodniczący stwierdził, że limit środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze 1/2023 wynosi 387 427,64 € co przy kursie stałym 1€=4,00 zł daje kwotę 1.549.710,56 zł. Limit dostępnych środków w walucie EUR zostanie przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń). Uwzględniając limit środków w wysokości 1.549.710,56 zł,

jak też wysokości kwot wsparcia i rodzaj wnioskodawcy jakimi są Samorządy Lokalne i ich jednostki organizacyjne tj. wnioski o numerach: 1/1/2023, 2/1/2023, 3/1/2023, 8/1/2023, 9/1/2023, 10/1/2023, 11/1/2023, 12/1/2023, 13/1/2023 okazało się, że 11 wniosków mieści się w limicie środków dostępnych w naborze i są to wnioski o numerach: 1/1/2023, 2/1/2023, 3/1/2023, 4/1/2023, 5/1/2023, 8/1/2023, 9/1/2023, 10/1/2023, 11/1/2023, 12/1/2023, 13/1/2023, natomiast 2 wnioski o numerach: 6/1/2023, 7/1/2023 nie mieszczą się w limicie środków dostępnych w naborze.

Przewodniczący stwierdził, że uwzględniając fakt, że limit dostępnych środków w walucie EUR zostanie przeliczony przez Zarząd Województwa po kursie bieżącym (kurs wymiany euro do złotego, publikowany przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia pracy Komisji Europejskiej w miesiącu poprzedzającym miesiąc dokonania obliczeń), to dwa wnioski o numerach 6/1/2023 i 7/1/2023, mają jeszcze szansę znaleźć się w limicie środków w późniejszym terminie tj. po zawarciu umów o dofinansowanie z wnioskodawcami, których wnioski znalazły się w limicie środków określonym na kwotę 1.549.710,56 zł (387.427,64 €), jeżeli nastąpi to w okresie do 6 miesięcy od dnia przekazania wniosków do Urzędu Marszałkowskiego przez LGD.

Przewodniczący spytał czy ktoś z Radnych chce zabrać głos w sprawie przedstawionej listy. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący odczytał omawianą Uchwałę i poddał ją pod głosowanie. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym podjęto omawianą Uchwałę w sprawie zatwierdzenia listy operacji wybranych do dofinansowania, która stanowi załącznik do Protokołu.

Ad.7. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady chce zabrać głos w tym punkcie obrad? Chętnych nie było.

Ad.8. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Rady.

Przewodniczący poprosił Sekretarza Rady o odczytanie protokołu z dzisiejszego posiedzenia. Sekretarz odczytał przygotowany protokół. Przewodniczący spytał czy ktoś z członków Rady ma uwagi, lub chce wnieść jakieś poprawki do protokołu. Chętnych nie było. W związku z tym Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu. W wyniku głosowania jawnego oddano następującą liczbę głosów: za – 12, wstrzymujących – 0, przeciw – 0. W głosowaniu jawnym przyjęto protokół z posiedzenia Rady.

Ad.9. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za aktywny udział w ocenie wniosków i zamknął posiedzenie.

Na tym Protokół zakończono i podpisano.

Mińsk Mazowiecki, dnia 22 sierpnia 2023r.

Lokalna Grupa Działania Ziemi Mińskiej
Przewodniczący Rady
Dariusz Jaszczuk

.....
(podpis Przewodniczącego Rady)